

Для мест лишения свободы характерно доминирование криминальной субкультуры, среди осужденных выражена ориентация на элитарную преступную группу. Такую группу составляют осужденные отрицательной направленности либо лидеры преступной среды, защищающие интересы преступных группировок, они располагают связями по доставке наркотиков на территорию исправительного учреждения. Активно используя каналы поставки наркотиков с целью стабилизировать доход в наркобизнесе, оказывают влияние на осужденных и вовлекают их в наркопотребление. Правила, нормы, ценности преступной среды оказывают исключительно мощное влияние на процесс вовлечения в криминальный оборот наркотиков.

В целом наркотизм как устойчивое социально-правовое и уголовно-наказуемое явление представляет для социума и исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы сложную и многогранную проблему. Комплексное изучение факторов вовлечения осужденных в криминальный наркооборот и распространение наркомании, разработка мер по устранению этих причин, координация всех структурных подразделений исправительных учреждений, профессиональный прогноз станут основой для выработки и принятия решений по организации профилактики наркомании, лечению наркозависимых осужденных, противодействию незаконному обороту наркотиков в местах лишения свободы.

Жуковский В.И.,

кандидат юридических наук

Управление по контролю за оборотом наркотиков
Главного управления МВД России по Ставропольскому краю

Довголюк Н.В.,

кандидат юридических наук, доцент

Ставропольский филиал
Московского педагогического государственного университета

Криминологические детерминанты, формы и негативные последствия для российской государственности коррупции

Коррупция является угрозой национальной безопасности страны в целом и экономической безопасности в частности. Коррупция приобретает все новые формы проявления, поэтому в настоящее время особенно необходимо совершенствовать систему противодействия коррупции, а именно ее правовую основу, по причине того, что именно неправомерная выгода является тем определяющим элементом, который дает основания считать, что действия установленных законом субъектов являются таковыми. Приведенное понятие коррупции наиболее полно отражает ее современное проявление, расширяет круг субъектов коррупции, а также перечень коррупционных деяний. Вместе с тем, немалую роль играет недостаточное финан-

совое обеспечение и социальные гарантии государственных служащих.

Явления коррупции порождают не только проблемы функционального характера, но и структурного, ведь если в общественном сознании восприятие коррупции в качестве нормы («нормального» средства решения проблем) примет характер устойчивой лояльной ориентации, это сразу легитимизирует соответствующие социальные структуры (в том числе теневые) как результат соответствующих социальных практик.

Как известно, коррупция способна к постоянной мимикрии и самовоспроизведению. Феномен коррупции на основе чисто социологического анализа предполагает сосредоточение внимания на социальных последствиях коррупционных проявлений, ведь они приводят к существенному

различию между объявленными и реальными ценностями, формирует на макроуровне социума «двойной стандарт» морали и поведения, а на уровне макроструктур – феномен «институциональной двойственности». Как следствие, происходит девальвация и разрушение цивилизованных социальных регуляторов поведения людей: норм морали, права, религии, общественного мнения и прочих. По этим причинам снижается патриотизм граждан и появляется отчуждение от общих проблем, что приводит к потере социальной солидарности, из-за чего индивидуалистические цели и желания обогащения вытесняют общественно значимые ценности.

Относительно новым видом коррупции в России стала кража голосов избирателей. Партия власти не пользуется доверием народа. Используя незаконные методы, чиновники употребляют фальшивые бюллетени и подделывают протоколы голосования¹. Юридически воровство голосов можно описать следующим образом: «Фальсификация итогов голосования – изменение с корыстной целью результатов голосования на выборах или референдуме».

В процессе реформирования российской государственности в последние годы наблюдается тенденция к слиянию сотрудников государственного аппарата с бизнес-структурами, а также повышение уровня коррупции и взяточничества.

Коррупция в России сегодня еще не имеет четкого законодательного определения. Полагаем, что определение, приведенное в проекте Федерального закона «Принципы антикоррупционной политики», является наиболее успешным, согласно которому понятие «коррупция» включает в себя «взяточничество (получение или дачу взятки)», любое незаконное использование лицом его публичного статуса, связанное с получением денежных средств (имущества, услуг или льгот, в том числе неимущественных) для себя и их близких, вопреки законным интересам общества и

государства или незаконного предоставления таких льгот указанным лицам». Наиболее типичными проявлениями коррупции являются подкуп чиновников, взяточничество, протекционизм, ключевой категорией являются конкретные властеотношения. Так сложилось, что коррупция, ее уровень и степень пораженности общества проявляются через систему наказаний, назначаемых государством, то есть через призму признания того или иного деяния коррупционным и, следовательно, подпадающим под запрет на государственном уровне, выраженный в определенном наказании. Как справедливо отмечает П.В. Тепляшин «при всей прогрессивности применяемых для противодействия коррупции мер профилактического, стимулирующего и восстановительного характера по-прежнему остается значительной роль санкций, предусмотренных за коррупционные преступления»².

Корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих (вождей, князей, судей и других). Первые попытки борьбы с коррупцией в России имели вид всеобщего порицания и, соответственно, кроме порицаний со стороны общества, иных отрицательных последствий лица, получившие взятку, на себе не ощущали. Более того, до определенного времени действия лица, дающего взятку, вообще не расценивались как преступление.

На протяжении долгих лет в Российской Федерации проблема коррупции представляла собой угрозу национальной безопасности, препятствующую развитию разнообразных политических институтов и обществ. Данный нелегальный «бизнес» приобрел в деятельности органов государственной власти и управления глобальный, необъятный характер. Это может означать то, что профилактику появления коррупции следует начинать с госслужащих.

Криминальный бизнес и организованная преступность активно идут на инициативу подкупа чиновников, что часто дает

¹ См.: Акунченко Е.А., Дамм И.А., Щедрин Н.В. Антикоррупционная безопасность избирательного процесса: состояние и перспективы // Национальная безопасность / nota bene. 2018. № 1(54). С. 53-64.

² Тепляшин П.В. Наказания и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к осужденным за коррупционные преступления: отечественный и зарубежные тренды // Актуальные вопросы противодействия коррупции в сфере образования: сборник научных статей по материалам IV Сибирского антикоррупционного форума / отв. ред. И.А. Дамм, Е.А. Акунченко. Красноярск : СФУ, 2019. С. 215.

им сильное идеологическое влияние. В то же время «бюрократическая ракетка» развивается со стороны расширенного бюрократического аппарата органов государственной власти и местного самоуправления, что требует постоянного исследования и сокращения численности бюрократического аппарата во всех сферах с тем, чтобы искоренить причину и условия для процветания коррупции. Как и прежде, пресловутый, но разрешительный принцип продолжает преобладать в экономической сфере, когда многое зависит от менеджера соответствующей государственной или муниципальной структуры и его доброжелательности. Конечно, государство не может быть равнодушным к тому, что делается в деловой или иной экономической деятельности, но пределы его вмешательства в экономику и контроль над ней, основания, методы и формы контроля должны быть как можно более четко регламентированы, так как при отсутствии такого регулирования создаются благоприятные возможности для бюрократического произвола и коррупции.

Постоянная политическая борьба между сторонниками и противниками экономической реформы, несогласованность в государственной политике его поведения, отсутствие достаточной стабильности в обществе вызывают сомнения в том, что реформа «серьезно и надолго», появляется неопределенность в отношении будущего. Это заставляет предпринимателей как можно скорее получать прибыль, прибегая к помощи, в том числе незаконных методов ее извлечения.

Анализируя характеристику негативных последствий коррупции, мы можем сделать вывод об исключительности соответствующей опасности для государства, общества и каждого отдельного человека,

поскольку, несмотря на неочевидность подобных последствий, фактически при бесконтрольном распространении коррупции наблюдается резкое снижение эффективности национальной экономики, усиливается социальное расслоение, порождающее известную напряженность в обществе, на международном уровне стране наносится непоправимый ущерб и многое другое.

Еще одной стороной общественной опасности коррупции выступает то, что в отдаленной перспективе злоупотребление служебным положением ради собственных корыстных интересов посягает также на такие основные начала, как верховенство закона, демократизм, доверие к власти и т.д.¹

Таким образом, на сегодняшний день к главным причинам коррупции в России можно отнести следующие:

- несовершенство законодательной базы, регулирующей вопросы, связанные с коррупцией;

- относительно невысокие заработные платы рядовых служащих, хотя это и проблематично, так как взятки берут не только рядовые служащие;

- общее падение нравственности, в условиях которого чиновникам становится не стыдно брать и вымогать взятки, а также воровать².

В завершение всему сказанному справедливо будет отметить, что одним из значимых и определяющих факторов дальнейшего функционирования российского общества на пути демократического развития и совершенствования правовой государственности в сфере создания гарантий для реализации и защиты прав каждой личности может быть назван фактор формирования и реализации концепции антикоррупционной правовой политики всего государства.

¹ Подр.: Довголюк Н.В. Криминализация экономических отношений как угроза экономической безопасности России: причины (детерминанты) и формы реализации // Вестник Института дружбы народов Кавказа. 2017. № 1(41). С. 22.

² См.: Жуковский В.И., Иванченко Е.А. Основные направления, меры и формы предупреждения преступлений, совершаемых организованными преступными формированиями // Юбилейный сборник научных статей. Ставрополь, 2013. С. 177-194.